

第3回 まちづくり町民会議

2019/2/13 PM7:00

@中央公民館

《式次第》19:00~21:10 (130分)

1 外山会長あいさつ【5分】

2 新庁舎建設場所について【65分】

目標：グループ毎に2つの候補地から新庁舎建設場所を決める。

進め方説明：事務局 5分

① 前回の振り返りと補足記入 15分

② 候補地の課題解決策について 15分

③ 庁舎建設場所以外の活用について 10分

④ ①~③を踏まえ新庁舎建設場所を決める 10分

⑤ 発表準備 10分

*事務局で時間経過を知らせる。

*現庁舎とあしび周辺の地図を掲示する。

3 グループ発表（理由込） 35分
7班×5分

4 全体議論 20分
全体で、新庁舎場所を決める。
新庁舎建設場所の答申書（案）の確認
町長へ答申を行う

5 その他 5分

①第4回開催日等について

内容 バックキャスト的思考について勉強会(講師：石田 秀輝さん)

②質疑

場所	区分	第1期	第2期	第3期	第4期	第5期	第6期	第7期
現庁舎	将来性		1 にぎやか その他の交流 2 人の流れ (町の中心) 3 狭い範囲で商業が済ませられる (学校・金融街) 4 泉りの時に、照明が付けやすい 5 ホテルが近い	1 公共施設が集中している 2 飲み屋に近い	1 コンパクトでよい 2 利便性 (Shoppingついで) 3 本部・大数商業へのアクセスが良い 4 高齢者に優しい 5 駅前への動線 6 ホテルに近い		1 町民に見える 2 通り路から春日谷橋を見れるといい 3 商店街に近くて便利 4 商店街が近い	1 町の中心としての歴史 2 動線が良い 3 複数の商業が済ませられる 4 病院、郵便局、学校、銀行、JA、商店街 (動線がある) 5 長い目で見れば、お金がのちっても見守りの場所が良い
	問題点の解決方法		1 駐車場が近い、少ない 2 仮設場所が必要 3 移した場合、空いた場所の活用 4 標高が低く心配 (災害時)	1 移動の多さ 2 各課 (特に対策) への移動が大変 3 駐車場が少ない 4 仮設庁舎の費用がわかる 5 身体不自由な方が来やすい 6 エレベーターがなくて3階までの上り降りが大変 7 子供連れは大変 (遊具スペース等があれば)	1 駐車場問題あり 2 解体費用		1 電気、災害に強い 2 駐車場少ない 3 土地が狭い 4 建設工種リスクあり 5 各課が離れている 6 老朽化、建物多い 7 アクセシビリティ	1 駐車場のスペースの確保が問題 2 建設用地取得 (可能か?) 3 建設費用 (仮設が必要) 4 仮設庁舎等費用がかかる 5 スペースがない 6 建設費高い 7 一時引越金が必要
	決定場所以外の活用方法		1 バス企業					1 企業誘致
あしびの郷ちな周辺	将来性	3 災害に強いまちづくり 3 避難拠点にもなる (あしび谷め) 3 徳田谷が近くにある 4 土地があるので、他の公共施設を今後集約できる。 5 国営地下タムの建物活用	1 南海トラフ等災害対策 (津波) 2 知る町のシンボル性 (あしびの郷) 3 災害体面がしやすい 4 建築コスト、将来負債の懸念 (人口減) 5 金銭面 6 庁舎の増築が少ない、長寿命化 7 各課統合化 8 将来の他の施設をまとめる事が出来る 9 将来的な拡張でも対応可 10 駐車場 (広くて資金) 11 敷地広く1階建て可能 12 交通事故の心配がない 13 現在地の有効活用により利便確保が出来る	1 災害 (津波) 対策OK 2 津波に対応可能 (高い場所) 3 交通アクセスが良い 4 駐車場が広い、とれる 5 公共施設がまとまってよい 6 国営管理事務所を利用できる 7 移動が少ない	1 仕事の効率は良い 2 平屋でいける 3 コストを抑えられる 4 駐車場は広い good! 5 引越しが1回で済む 6 仮庁舎不要 7 面積があり機能を集約できる 8 津波問題ない 9 バリアフリー駐車場の乗り入れ	1 拡張性に富む 2 建物の集約 3 駐車場が広い 4 文化ホール、国営ダム庁舎と併用可 5 建設費が低く済む 6 駐車スペース 7 災害に強い 8 仮設庁舎の費用	1 費用が少なくて済む 2 バイパスで道路が広く便利 3 建設工程 4 土地の購入の必要がない 5 敷地が広い 6 津波に強い 7 災害に強い 8 引越しが楽	1 広さに利便性がある 2 安全性 3 有効利用 (施設、駐車場) 4 入の新しい流れができる 5 あしびの郷の有効活用 6 町民体育館の建て替え時に用地の拡張性がある。
	問題点の解決方法	1 バスのルート変更 AM1面・PM1面くらいの巡回バス 2 商店街にアーケードを設けて賑わいを誘う	1 場所が孤立・隔離 (住民の目から) 2 無人バスの導入検討 3 バスの乗り入れが必要	1 坂を上るのが大変 2 イベント時に流れ合う 3 地下タムの工事が延期したら? 4 夜間照明が暗いかな 5 バスの停留所がない	1 バスのダイヤ変更が必要 (改訂) 2 商店街の集約の誘いがある 3 3,000円まで広げざる 4 新庁舎～商店街の巡回バスの整備	1 新庁舎と商店街をつなぐ道路の整備 (商店街から近い) 2 町の中心としての利便性 3 銀行と庁舎を巡回するバスの運行 4 バスが通るルート変更 (坂道を登るので) 5 昼まわりのバレットどうする。 どこからスタート?	1 職員が来れませんか。また、職員は町民の顔がみれますか? 2 商店街への流れを作る必要がある 3 車での移動が出来ない、電動カーの人は不便かな →公共交通の整備 (バス、タクシー) 4 仮設庁舎、もつと身辺に保障があつていれのでは 5 駐車場の確保 →用地確保 6 施設の集約 →用地確保	1 別の道路が必要 →新設道路 (商店街へのアクセス) 2 坂道が歩かない 3 商店街への流れを作る必要がある 4 車での移動が出来ない、電動カーの人は不便かな →公共交通の整備 (バス、タクシー) 5 仮設庁舎の確保 →用地確保 6 施設の集約 →用地確保
	決定場所以外の活用方法	人が集まる多目的遊戯場→商店街につなげる	1 視庁舎へバス企業 2 現庁舎場所、金銭関係を集約する 3 あしび→視庁舎→商店街 巡回バス 4 公園、小さなグラウンド、イベントスペース 5 きれいな景観	1 町営住宅 2 SOHO 3 マチプロジェクト 4 銀行関係集約	1 町民サービスに係る課は分所化 2 町民課、税務課等の出張所を設置	1 郵便局を作る 2 集約されるコミュニティスペースを作る 3 バスターミナルを作る	1 車・BANK・ATM 2 バスターミナル	

災害関係	コミュニティ施設 他施設誘致	敷地関係
動線・利便性関係	コスト面・公共施設	活性化

* 本ページは全体グループを表示しています、なお、次ページは1~3班で1ページ、4班~7班で1ページに拡大して印刷しています。

■新庁舎建設場所とりまとめ

注1 色分けは下段を参照

注2 点線部分はグループされていると所

場所	区分	第1班	第2班	第3班
現庁舎	将来性		1 にぎやか その他の交流 2 人の流れ（町の中心） 3 狭い範囲で用事が済ませられる（学校・金融等） 4 祭りの時に、照明が付けやすい 5 ホテルに近い	1 公共施設が集中している 2 飲み屋に近い
	問題点の解決方法		1 駐車場が遠い、少ない 2 仮設場所が必要 3 移した場合、空いた場所の活用 4 標高が低く心配（災害時）	1 移転の多さ 2 各課（特に別棟）への移動が大変 3 駐車場が少ない 4 仮設庁舎の費用がかかる 5 身体不自由な方が来庁しづらい 6 エレベーターがなくて3階までの上り降りが大変 7 子連れは大変（遊具スペース等があれば）
	決定場所以外の活用方法		1 バス企業	
あしびの郷ちな 周辺	将来性	1 災害に強いまちづくり 2 避難拠点にもなれる（あしび含め） 3 徳洲会が近くにある 4 土地があるので、他の公共施設を今後集約できる。 5 国営地下ダムの建物活用	1 南海トラフ等災害対策（津波） 2 知名町のシンボル性（あしびの郷） 3 災害時避難しやすい 4 建築コスト、将来負債の懸念（人口減） 5 金銭面 6 庁舎の塩害が少ない。長寿命化 7 各課統合化 8 将来の他の施設をまとめる事が出来る 9 将来的な拡張にも対応可 10 駐車場（広くて安全） 11 敷地広く1階建も可能 12 交通事故の心配がない 13 現在地の有効処分により財源確保が出来る	1 災害（津波）対策OK 2 津波に対応可能（高い場所） 3 交通アクセスがよい 4 駐車場が広い・とれる 5 公共施設がまとまってよい 6 国営推理事務所を利用できる 7 移転が少ない
	問題点の解決方法	1 バスのルート変更 AM 1回・PM 1回くらいの巡回バス 2 商店街にアーケードを設置して賑わいを残す	1 場所が孤立・隔離（住民の目から） 2 無人バスの導入検討 3 バスの乗り入れが必要	1 坂を上るのが大変 2 イベント時に混み合う 3 地下ダムの工期が延期したら？ 4 夜間照明が暗いかな 5 バスの停留所がない
	決定場所以外の活用方法	人が集まる多目的遊戯場→商店街につなげる	1 現庁舎へバス企業 2 現庁舎場所、金融関係を集約する 3 あしび→現庁舎→商店街 巡回バス 4 公園、小さなグラウンド、イベントスペース 共有の畑（建物を出来るだけ建てずに集客のあるもの） 5 ふれあい農園	1 町営住宅 2 SOHO 3 マチヘソプロジェクト 4 銀行関係集約

災害関係	コミュニティ施設 他施設誘致	敷地関係
動線・利便性関係	コスト面・公共施設	活性化

1班～3班

■新庁舎建設場所とりまとめ

注1色分けは下段を参照

注2点線部分はグループされていると所

場所	区分	第4班	第5班	第6班	第7班
現庁舎	将来性	1 コンパクトでよい 2 利便性 (shoppingついで) 3 本部・大蔵病院へのアクセスが良い 4 高齢者に優しい 5 商店街への動線 6 ホテルに近い		1 町民に見える 2 通学路から毎日役場を見れるといいね 3 商店街に近くて便利 4 商店街が近い	1 町の中心としての歴史 2 動線が良い 3 複数の用事が済まされる 4 病院、郵便局、学校、銀行、JA、商店街 (動線がある) 5 長い目で見れば、お金がかかっても現庁舎の場所が良い
	問題点の解決方法	1 駐車場問題あり 2 解体費用		1 塩害、災害に弱い 2 駐車場少ない 3 土地が狭い 4 建設工程リスクあり 5 各課が離れている 6 老朽化 建物多い 7 アクセス△	1 駐車場のスペースの確保が問題 2 建設用地取得 (可能か?) 3 建設費用 (仮設が必要) 4 仮設庁舎等費用がかかる 5 スペースがない 6 建設費高い 7 一時引越金が必要
	決定場所以外の活用方法			1 企業誘致	1 町立図書館・中央公民館
あしびの郷ちな周辺	将来性	1 仕事の効率は良い 2 平屋でいける 3 コストを抑えられる 4 駐車場は広い good! 5 引越しが1回で済む 6 仮庁舎不要 7 面積があり機能を集約できる 8 津波問題ない 9 バリアフリー駐車場の乗り入れ	1 拡張性に富む 2 建物の集約 3 駐車場広い 4 文化ホール、国営ダム庁舎と併用可 5 建設費が低く済む 6 駐車スペース 7 災害に強い 8 仮設庁舎の費用	1 費用が少なく済む 2 バイパスで道路が広く便利 3 建設工程 4 土地の購入の必要がない 5 敷地が広い 6 津波に強い 7 災害に強い 8 引越しが楽	1 広さに利便性がある 2 安全性 3 有効利用 (施設、駐車場) 4 人の新しい流れができる 5 あしびの郷の有効活用 6 町民体育館の建て替え時に用地の拡張性がある。
	問題点の解決方法	1 バスのダイヤ変更が必要 (改訂) 2 商店街の衰退の恐れがある 3 3,000㎡まで広すぎる 4 新庁舎～商店街の巡回バスの整備	1 新庁舎と商店街をつなぐ道路の整備(商店街から遠い) 2 町の中核としての利便性 3 銀行と庁舎を巡回するバスの運行 4 バスが通るルート変更 (坂道を登るので)	1 職員の顔が見れません。また、職員は町民の顔がみれますか? 2 商店街遠い 3 さびしくなるよ街が 4 坂道すぎる、もっと身近に役場があつていいのでは 5 夏まつりのパレードどうする。どこからスタート?	1 別の道路が必要 →新設道路 (商店街へのアクセス) 2 坂道があぶない 3 商店街への流れを作る必要がある 4 車での移動が出来ない人、電動カーの人は不便かな →公共交通の整備 (バス・タク 5 役場用の事しか果たせない 6 駐車場の確保 →用地確保 7 施設の集約 →用地確保
	決定場所以外の活用方法	1 町民サービスに係わる課は分所化 2 町民課・税務課等の出張所を設置	1 郵便局を作る 2 皆の集まれるコミュニティスペースを作る 3 バスターミナルを作る	1 〒・BANK・ATM 2 バスターミナル	

災害関係	コミュニティ施設 他施設誘致	敷地関係
動線・利便性関係	コスト面・公共施設	活性化

4班～7班